



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-399/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FARMA ORGANICA d.o.o., Črnkovci (Općina Marijanci), Kardinala Alojzija Stepinca 62, OIB: 73673449857, 30. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FARMA ORGANICA d.o.o., Črnkovci (Općina Marijanci), Kardinala Alojzija Stepinca 62, OIB: 73673449857.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FARMA ORGANICA d.o.o. u stečaju, Črnkovci (Općina Marijanci), Kardinala Alojzija Stepinca 62, OIB: 73673449857.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se osnivaču i članu dužnika do otvaranja stečajnog postupka u Mateju Balikiću, Čamagajevci, Glavna 8, OIB: 66821646692, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka, dana 21. svibnja 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-8, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom FARMA ORGANICA d.o.o., Črnkovci (Općina Marijanci), Kardinala Alojzija Stepinca 62, OIB: 73673449857.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik FARMA ORGANICA d.o.o., Črnkovci (Općina Marijanci), Kardinala Alojzija Stepinca 62, OIB: 73673449857, je s danom 19. svibnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 22.692,04 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik nema zaposlenih, a na dan 20. svibnja 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Trgovački sud u Osijeku je 26. svibnja 2025. sukladno čl. 430. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) objavio Oglas poslovni broj: St-262/2025-3 na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim je utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te također pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave Oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da uplate predujam za pokriće troškova postupka.

4. Dana 2. lipnja 2025. Trgovački sud u Osijeku je zaprimio podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, broj: S-DO-121/2025 od 2. lipnja 2025. kojim je na posebnom obrascu sukladno čl. 16. SZ-a dostavljen prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom iz razloga što vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 24.876,05 eura, a koja se temelji na izlistu knjigovodstvene kartice na dan 28. svibnja 2025.

5. Vjerovnik u prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da prema podacima iz Potvrde o blokadi, KLASA: 418-01/25-01/3634, URBROJ: 16 na dan 28. svibnja 2025., dužnik je u neprekidnoj blokadi u trajanju od 1441 dana, a u Očevidniku o redoslijedu plaćanja, KLASA: 418-01/25-01/3634, URBROJ: 20 od dana 28. svibnja 2025., iskazani su dospjeli nepodmireni nalozi za plaćanje u ukupnom iznosu od 23.378,20 eura, da je uvidom u službene evidencije utvrđeno kako je u bilanci za 2024. dužnik iskazao imovinu u iznosu dostatnome za namirenje ovog vjerovnika.

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: St-262/2025-7 (pogrešno upisan podbroj 5) od 4. lipnja 2025. obustavlja se skraćeni stečajni postupak te će se isti nastaviti primjenom općih odredaba Stečajnog zakona, sukladno čl. 433. SZ-a, s obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu čl. 431. SZ-a.

7. Rješenjem i zaključkom ovog suda poslovni br. St-399/2025-10 od 9. rujna 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Matej Balikić, Čamagajevci, Glavna 8, OIB: 66821646692, je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

8. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eura uvećano za troškove poreza na dodanu vrijednost, u ukupnom iznosu od 23,23 eura.

9. Istim Zaključkom je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku isplatiti Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eura iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 1. listopada 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je zadnje financijsko izvješće predano za 2024. i prema istoj knjižena aktiva: - dugotrajne imovine nema, kratkotrajne imovina – 140.072,54 eura, a od toga potraživanja – 137.655,17 eura, a kratkotrajna financijska imovina – 2.417,37 eura, kratkotrajne obveze u 2024. iznose 315.386,65 eura, a preneseni i nepokriveni gubitak na 31. prosinca 2024. iznosi 183.694,36 eura;
- da je prema podacima bruto bilance i konto kartica 1150, koja je jedini dokument dostavljen od knjigovodstvenog servisa, OPG Igor Kovačević - dug iz 2018. u iznosu od 2.111,00 eura nenaplativ zbog dugotrajne blokade računa i Adriatic osiguranje d.d. dug od 306,00 eura nenaplativ zbog nepostojanja računa u bilo kojem obliku;
- da je za potraživanja u skupnom iznosu od 137.655,17 eura nedostupna analitička dokumentacija – kartice kupaca koje ne postoje niti u fizičkom obliku tako da se potencijalni ili mogući kupci kao dužnici ne mogu identificirati po nazivu niti po pojedinačnom iznosu dugovanja, a kako ističe direktor Matej Balikić i knjigovodstveni servis, radi se o kupcima koji su već odavno brisani iz sudskog registra, ne postoje ili su dugotrajno u blokadi;

- da navedeni podaci za potraživanja zbog promjene knjigovodstva početkom 2024. nisu potpuno pouzdani;
- da su na dostupnu elektronsku adresu društva kao i na elektronsku adresu pripadajućeg knjigovodstvenog servisa upućeni pozivi za uspostavu daljnjeg kontakta i dostavu potrebnih podataka i relevantne dokumentacije o poslovanju dužnika i financijskom stanju;
- da je kontaktirana Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Miholjac te da nije evidentiran promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka;
- da prema Gradskom uredu za katastar Zagreb dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske;
- da je prema podacima iz Očevidnika Financijske agencije na dan 26. rujna 2025. evidentiran ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje 23.668,51 eura i 1562 dana neprekidne blokade;
- da je pribavljeno Uvjerenje CVH STP Automehanika o vlasništvu vozila od 11. rujna 2025. te da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da su pribavljeni podaci od HZMO-a te da nema prijavljenih osoba u aktivnom radnom odnosu;
- da je izvršen uvid i analiza dostupne knjigovodstvene dokumentacije i ostalih dostupnih podataka;
- da bi prema podnesku privremenog stečajnog upravitelja troškovi prethodnog i stečajnog postupka bili: - trošak prethodnog postupka – 500,00 eura, - troškovi naknade banci za 6 mjeseci – 100,00 eura, - trošak usluge knjigovodstvenog servisa za 6 mjeseci – 750,00 eura, - materijalni troškovi – 850,00 eura, - nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu – 500,00 eura, sveukupno: 2.700,00 eura;
- da se zaključuje da postoji stečajni razlog i nepostojanje imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka, te da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka uplatiti predujam, a ako se ne postupi po istom, onda da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi.

11. Ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka zakazano za 24. listopada 2025. održano je u odsutnosti uredno pozvanog privremenog stečajnog upravitelja Matka Ljubana. Ročištu je pristupila zamjenica predlagatelja i stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske. Predlagatelj ostaje kod prijedloga, ističe da vezano za utvrđivanje stečajnog razloga nema primjedbi, a ima primjedbi vezano za utvrđivanje imovine stečajnog dužnika iz kojeg razloga predlaže da se na ročištu održi samo ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a da se ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka odgodi na određeni termin, te da se u međuvremenu zatraži dopuna izvješća privremenog stečajnog upravitelja vezano za utvrđivanje zajma evidentiranog u bilanci na iznos od 2.417,37 eura, kada je isti dan i kome, te da li je dan članovima uprave, odnosno osnivačima društva te da li postoji poslovni događaj vezano za koji je dan, a također smatra da je potrebno pozvati direktora dužnika radi saslušanja na novo ročište i ispitati ga za navedene činjenice i to pod prijetnjom privođenja. Odlučeno je da će se ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka će se održati jer je u roku od 60 dana od otvaranje prethodnog stečajnog postupka potrebno donijeti rješenje. Izvršen je uvid u izvješće privremenog stečajnog upravitelja, kao i svu dokumentaciju vezano za

utvrđivanje stečajnog razloga. Odbijen je prijedlog predlagatelja da se zatraži dopuna izvješća jer su tražbine samo potencijalna imovina prema sudskoj praksi koja nije relevantna za donošenje odluke o otvaranju i eventualnom zaključenju stečajnog postupka. Stečajni sudac je obrazložio donesenu odluku: "Stečajni upravitelj može obavijestiti kazneni odjel ODO-a o sumnji na počinjenje kaznenog djela te ako se u kaznenom postupku utvrdi kakva imovina, nakon postavljanja imovinsko-pravnog zahtjeva i uspjeha s istim, moguće je radi namirenja troškova stečajnog postupka i stečajnih vjerovnika otvoriti postupak nad stečajnom masom. Bez visokog iznosa predujma u prethodnom stečajnom postupku nije moguće provesti opsežno vještačenje relevantnih činjenica vezano za potencijalnu imovinu – tražbinu, a što nije moguće u roku od 60 dana od otvaranja prethodnog stečajnog postupka."

12. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

13. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

14. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

15. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-399/2025-13 od 24. prosinca 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja.

16. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

18. Stečajnim upraviteljem je imenovan raniji privremeni stečajni upravitelj promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

19. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 30. siječnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Rj: spis kal. 17 dana

Broj zapisa: **9-30882-a2cdc**

Kontrolni broj: **0b2c2-c6b7e-4cae0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.